

112 學年度教育部素養導向高教學習創新計畫
(XPlorer 探索者計畫)

國立清華大學

期中報告

計畫類別	<input type="checkbox"/> A 類：學校層級計畫 <input checked="" type="checkbox"/> B 類：學院層級計畫
計畫名稱	中文：開創與永續：教育部素養導向高教學習創新計畫
	英文： Pioneering and Sustainable: The Ministry of Education's Literacy-Oriented Higher Education Learning Innovation Program
計畫關鍵字 (中、英文至多各 5 個)	中文：人才培育、行動研究、跨領域課程
	英文：Talent Cultivation、Action Research、Interdisciplinary Curriculum
計畫主持人	李卓穎
計畫聯絡人	楊滄心
聯絡電話	(公) 34604
E-mail	yang.yh@mx.nthu.edu.tw

計畫全程：自 111 年 3 月 1 日至 113 年 1 月 31 日

報告期間：自 111 年 3 月 1 日至 112 年 3 月 27 日

中華民國 112 年 3 月 27 日

壹、計畫執行歷程

一、 新生轉銜、適應與定向輔導

新生轉銜、適應與定向輔導	
原始提案之問題界定	實際執行一學期後問題釐清與再界定
1. COVID-19 新冠肺炎為教育場域帶來深刻且長遠的影響，使得學生身處在充滿不確定性的情況中。 2. 師生溝通無系統化彙整機制，以致課程調整進程較緩慢，且輔導與協助管道不足。 3. 師生之間對話管道有限，缺乏多方交流與互動的機，為閉門造車的狀態。	<ul style="list-style-type: none"> ● 新生學習樣態觀察的三個發現： <ol style="list-style-type: none"> 一、 人格特質面向 自我意識強烈、好勝心強，議題／領域具明顯偏好。 二、 學科能力面向 基礎學術能力較弱，程度落差大。 三、 其他面向 填鴨式教育模式根深蒂固。 ● 新生學習樣態的三個問題： <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程／學程多樣，導致無所適從。 2. 相比理論，更在乎學以致用。 3. 缺乏同系的情感連帶。
問題意識聚焦說明	
<p>本計畫主要透過由助教帶領的課堂討論課，及系學會舉辦的銜接活動中修正、聚焦問題意識。我們發現到這群年輕世代的公共知識分子，受科技發展影響深遠，自媒體讓他們感受到前所未有的助力，整個世界都在一指尖，學習的發生不再限於教室內、課堂上。</p> <p>適逢疫後新常態，產業與就業市場受到結構性的影響，伴隨科技進步速度之快，昨日恃以為傲的，一轉眼已成明日黃花。於此，大學端正好能從「教育目標、教材教法、就業力」三面向進行反思，試問高教要培育的是什麼？教學場域、模式及內涵該如何調整與因應？學生該何去何從？</p> <p>綜上，本計畫從結構面切入，探問如何有效強化學習動機，創造更有利於學生跨領域探索的環境，並且更充分支持學生學習呢？欲回答學習受到什麼因素的影響，為什麼學習發生／沒發生。在協助新生適應目標中，我們也注意到新生入學後，對他們而言，其中一個重要的角色無疑就是「學生組織」。故本計畫與系學會合作，善用同儕團體的力量，建立新生學伴制度，規劃同儕教練，協助新生入學後的焦慮感。</p> <p>而本計畫無意全面否定更不樂見以斷裂的型態，即拒斥人文領域傳統—基本學識能力的培養。知識並非商品，教育和學習自身即為目的。故此，也相當重視實踐能力的培養，將如何「用」的能力，作為課程翻新的要旨，包括在知識上加深加廣的探索，並在學習過程中引發興趣，產生想要精益求精的動力，讓學習是能記得住、帶得走、懂得用。</p>	



原始提案有關新生適應之目標	實際執行後之目標修正
<p>原目標 1 成立授課教師之共備共授社群。</p> <p>原目標 2 與系學會合作，建立新生學伴制度。</p> <p>原目標 3 實施助教工作日誌制度，引導學生發展自主學習計畫。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 想解決之問題：學科能力低下。 2. 總目標：維持增進素養能力，但這些能力是為了提升學習成效，所以，其次從學習成效面向考察問題、解決問題。尤其，學科能力低下這個問題必須面對、處理。將此，才能既推進素養能力，也能同時提升學習成效和學科能力。 3. 解決狀況：因此著重課程（尤其助教）的改善，以此鼓勵學生自主學習也強化學科能力。透過此，希望有初步和進階的凝鍊和表現。

目標修正差異說明

一、計畫團隊基於何種考量，修正計畫目標？

本計畫基於下述兩個考量，修正計畫目標。第一，計畫主持人李卓穎院長在哈佛大學汲取的經驗，認為「助教」的角色不應只侷限於協助老師準備資料等行政面向，而應以教學團隊的角色融入教學場域。在教師與學生之間搭起橋樑，增加更多對話的可能性，提升彼此交流與溝通的互動機會。而透過助教的工作週記，不僅可從助教視角了解教學現場的問題或學生的學習現況，既做為調整教學模式之參考，學生也能在助教充分引導和協助下得到更好的學習。

第二，在 108 課綱所培養學生中，我們注意到學術基礎下降與異質性增加的特質，而此乃不容小覷。於是本計畫著重於建構一個同儕支持系統，搭配既有的導師、校友等，欲使課程教學輔導更加地完整，同時呼應本計畫其一目標—新社群。

二、修正後的目標對於校或院系整體發展的意義為何？

學習效果乃受其學習的動機與意願所影響，又因生活經驗、學習歷程而有所不同。故此，將討論內容同生命經驗相結合，才能觸動人心，邀請學生一起參與課堂。當翻轉

課堂主體以學生為主時，自然更為側重討論，那如何降低師生比，提升討論品質便成關鍵。於是我們借助了課程助教的力量，透過實施助教工作日誌，引導學生發展個人化的學習路徑。因應學生的學習狀況，提供更多自學管道和資訊，或是開列書單，甚至是自製 Memo 撰寫導引，將自身經驗和同學們分享。

修正目標後，我們將關注聚焦在對於人才的培育，也就是課程助教身上。於是，我們追問了四個問題，學生學習動機為何？如何發現與協助他們學習時所遇到的問題？這些經驗要如何轉化，作為調整教學方法的參考？

而之於院系的整體發展，在計畫轉化實踐經驗的同時，也能夠擴散產生更大的影響力，集結起更多人、單位的力量。從院系的宏觀視角能呼應結構性的問題，而計畫從課堂、教師、學生的視角，則為院系提供了微觀視角的內部觀察與發現。我們希望用生命來感動生命，藉由引起學生的共鳴，點燃學習的熱情，讓他們自發性投入，一起共同努力。



介入策略與推動重點	目標修正與深耕二期推動後之策略調適
<p>重點工作項目 1：</p> <p>跨域共授、創新課程，連結外部專家。同時落實性別平等教育，開設跨域（社會學、人類學、中文系）共授的性別議題課程，進而超越性別二元對立，懂得運用交織性(Intersctionality)考察、分析問題。</p> <p>重點工作項目 2：</p> <p>與校內單位—校務研究中心、招策中心攜手合作，建立夥伴關係。運用校方的學習歷程管理回饋機制，與校務研究資料庫，整合院校資源。</p> <p>重點工作項目 3：</p> <p>培訓教學助理，擴大教學團隊。教師授課須兼顧整體（全班）學習狀況、教學進度，而教學助理(TA)則可以以部分（分組）學生為中心，更好地觀察和評估學習狀況，與教師緊密合作。</p>	<p>1. 原計畫重點併入深耕二期</p> <p>本計畫和深耕二期同樣致力於落實教學創新，發展創新的教學模式，建構跨領域學習環境，厚植學生基礎能力。</p> <p>其中，本計畫所發展的特色課程，在銜接與連貫性上，及跨域共授的嘗試；對教學助理的培訓，所建立起的行動研究 SOP，讓課堂學習得以同步。</p> <p>總上，我們所推動的策略與執行方式，為深耕二期提供「跨域整合與提升教學成效」的相關經驗，於「入學端」為新生更好地轉銜與適應；於「在學端」優化學習探索起點，將成效從院擴散到校。</p> <p>2. 新增重點工作項目</p> <p>(1) 課程跨域共授，呈現多元觀點，培養學生整合不同知識體系的能力。</p> <p>(2) 強化校內與院系的連結，將對 108 課綱大一新生的分析群體，從院擴大到校，共同探討新生學習特質、學習樣態。為與不</p>

	<p>同院系合作開設課程，進行效益評估，並對下一批新生的到來，做好準備。</p> <p>(3) 實施助教工作日誌制度，引導學生發展個人化的自主學習計畫，打造教學支持系統。</p> <p>3. 人力、經費與進度之相應調整</p> <p>因在跨域面向上，增加邀請校內外專家學者到課演講，分享實踐經驗與研究成果。又基於對於教學助理的培訓，在人力配置上我們增加了更多名教學助理。</p> <p>業務費因此有了相應調整，進度上目前資本門仍未使用，預計於該學期期中後採購，其餘皆照進度推進而使用。</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

整體策略調整說明

請計畫團隊說明整體推動策略與推動重點擬調整事項，對計畫效益之潛在影響

跨域共授、創新課程，連結外部專家。課程之間觀摩與學習，經驗複製與效應擴散。在第一階段的課程調整上，針對大一新生所應具備的核心知識，推出「性別學導論」與「台灣啟航：跨領域的解讀與對話」進行舊課翻新，作為特色入門課程，以銜接與引領新生自主學習，讓他們日後展開探索的行動起點與基礎。

在變動社會的人才需求中，本計畫認為培育具有性別知識的素養能力，是學生應具備的關鍵素養。故此，本院的性別學程，是我們推動和提昇性別教育的重要核心。落實性別平等教育，打造性別友善學習環境，培養起性別意識，讓學生帶著走，同時懂得用，好用自然善用，進而終生受用。

而在自我探索中，應具備的關鍵能力，則分別是洞悉與覺察力、跳出框架思考探求未知的好奇心、理解分析與掌握要點三項素養能力，而後遇到問題便如同庖丁解牛，迎刃而解。因此，從當代台灣具體議題、問題的引介中，加上人文社會學科各學門跨領域對話，讓學生得以活化與連結學習，發揮承先啟後的效果。擁有整體圖像或是說整體性的思維，不僅可為進入人文社會領域的探索進行定位，還能與後續課程有更好的連貫性。

建構一個同儕支持系統，搭配既有的導師、校友等，使課程教學輔導更加地完整。經由建立起完善「助教機制」，擴大教學團隊之概念融入教學場域，以實踐教學目標，並呼應計畫三大目標—新常態、新課綱、新社群：

1. 增加了師生之間更多的互動機會，改善缺乏交流與溝通的狀況。
2. 翻轉教師角色，導入助教團隊與授課教師一起討論教學內容及方式，共同思考如何改進課程。
3. 將助教納入教學團隊，一方面可以緩解師生比的壓力，另一方面助教也能帶領學生投入自主學習。
4. 透過助教的工作週記，從助教視角了解教學現場的問題或學生的學習現況，做

<p>為調整教學模式的參考，學生也能在助教充分引導和協助下得到更好的學習。</p> <p>5. 在推進素養能力的同時，也提升了學習成效和學科能力。既達到強化學生在知識上加深加廣之探索，又能提升精益求精的自發性學習動力。</p> <p>同時，一方面 TA 可作為教學支持系統重要的一環，另一方面薪火相傳，讓改變可以持續發生，影響力得以擴散。而教學工作帶來的認同與歸屬感，長遠來看也將發展成為校院文化。</p>	
預期與新生適應相關之階段性成果(output)	實際與新生適應相關之階段性成果(output)
<p>預期關鍵成果 1 培訓探索學習同儕教練</p> <p>預期關鍵成果 2 辦理新生定向與轉銜活動</p> <p>預期關鍵成果 3 建立學習與適性發展的支持網絡</p>	<p>實際關鍵成果 1 透過建立完善「助教機制」，建立起可依循的行動研究 SOP，並定期更新與優化，確保和學生學習狀況同步。從教師和助教端雙管齊下，捕捉改變的發生並調整課程，落實教學相長，共學共好。</p> <p>實際關鍵成果 2 與系學會合作，建立新生學伴制度，規劃同儕教練，協助新生入學後的焦慮感。</p> <p>實際關鍵成果 3 在有意投稿國科會大專生計畫和想要撰寫小論文的同學們，主動提出希望擁有定期討論與交流的管道，互相砥礪，給予彼此支持力量。故在院內老師的組織下，辦理了一個自主學習交流會。</p>
<p>成果達成情形說明（影響達標、落後、超標之可能原因）</p>	
<p>請計畫團隊說明成果達成情形與目標設定之關聯，及後續作法（改善、擴大試辦、普及、制度化）</p> <p>108 課綱實施對教學現場帶來不少影響，各校皆有目共睹。在第一場共學活動中分享了師長的正向回饋—如興趣多元等，及需加強的回饋—學術基礎下降。而後在本校我們注意、觀察到確實如回饋所提及，於是秉持著先導精神，我們希望本計畫能針對學術基礎能力，進行實驗性方案。為高教人才培育帶來貢獻，甚至是回應高教擴張與學用落差，讓高等教育從「量」轉至「質」的提升。日後供同性質院校、學門參考，期待後續有更多討論，而高教未來能走出更寬廣的長景。</p> <p>在教學方法上，希望能激發學生主動學習，更敏銳地了解學生的學習困難所在與原因，及尋求協助的管道與方法為何。以評估如何調整課程內容或教學方法，更有效地為學生打底奠定基礎，幫助他們展開探索。先前第一階段透過助教協助做「行動研究」，在其密切參與課程之下，針對學生的學習狀況做觀察與工作紀要，回應「影響學習動機的原因、如何發現學習困難、有效協助學生處理困難的方法為何、如何將協助學生的經</p>	

驗轉化調整教學方法」四個問題。藉此，也對新生學習樣態有初步觀察與釐清。目前第二階段則是與校內單位合作，取得全校大一新生問卷、大二學習經驗問卷、畢業生流向問卷，欲探討學生在校學習歷程、自我期待與認知、影響學生學習動機和表現相關因素，抑或所學及系所之間是否具學用落差等問題。為迎接下一批新生的到來做好調整，讓未來學生入學之後能更好地探索自己。後續規劃將助教協助的經驗系統化，並將對於大學學習階段的相關的探究完整化，讓本校汲取的經驗得以被轉移與複製。

二、素養導向的課程、教學與評量

在過去高度學院化的教育體系，知識似乎難以離開高聳的人社院，並且與清大所在的新竹接軌，導致學生們與自己朝夕所身處的城市和社會產生斷裂，並且缺乏對於身旁人文地景的敏銳度，因此，藉由必修課讓同學和知識走出校園，或許就是個讓彼此對話的好方法（訪談資料__A 同學）。

（一）整體課程結構

本院課程特色之一在於建立科際整合的學術傳統，促使清華人文學風的重塑與深耕。循此，本計畫所開課程之主軸，一方面承繼傳統，培養寬廣紮實的「經典閱讀、寫作與思考」基本學識能力。另一方面也發展專業學科領域的訓練，開拓各式當今議題的各項研究領域。進而在前兩者之基礎上提供整合性課程，經由不同學科領域間的「對話」創造思想，教師彼此交流攻錯，形成互動網絡，培養學生進行整合性思考的能力，前瞻未來。

在整體課程結構上，進行四面向的調整：單元議題導向授課、打造橫縱跨域場域、課後助教即時輔導、加入數位協作工具。其中，在教學上引入真實問題／議題，不僅讓所學與真實生活得以相連結，同時強化參與與運用，在認知衝突中挑戰既有的認知，啟發思考重構個人經驗。當學生懂得用便能體悟到實用性，繼而願意去嘗試，將所學應用在未來社會生活中。以舊課翻新的「性別學導論」為例，課程內容以主題式議題導向，探討多元議題；教材教法從講授轉變為實作，從內化到行動；評量形式別於以往多採紙本測驗，轉而更多元化的形式，比方拍攝影片、小論文等，並引入外部的學習資源。

針對「高中素養融入院內的入門初階課程」中，因應新常態我們挑選了具有示範作用的六門課程，分別是「性別學導論」、「台灣啟航：跨領域的解讀與對話」、「社會連結：清華週邊文史調查與寫作」、「經典學思行」、「文學概論」、「人類學導論」。除了嘗試實施跨域共授，及四面向的課程調整，也供他課觀摩

與學習，並從中集結具高度教學熱忱的教師們，建立起教師社群，產生橫向連結與交流。

在「延續至院內外的專業課程」中，因應新課綱則有「認識世界：世界文明史」、「舞蹈社會學：身體與空間經驗」、「英韻學」、「英語口語訓練」四門。認識到語言、藝術與生活是緊密扣連在一起的，而人文社會的底蘊，便來自於對生活的體悟、對人的關懷。以「舞蹈社會學：身體與空間經驗」為例，透過融合與反思不同學科的觀點、身體實踐，也學習找回與身體的連結，並試著發現這些不同層面的學習如何可能相互得益，最終如何可能來向知識，也向滋養的身心更靠近一點。

最後，於「統整與深化所學的總整課程」中，除了因應新科技的議題－AI 技術、ChatGPT，納入資訊科技領域的討論，同時希望能增進學生實務實作能力。所以，安排了「探索與連結」、「人文、社會與 AI」等課程。在「探索與連結」課程中將邀請校友將他們帶進課堂，以媒合在校生未來進行職涯探索時，能透過校友們的社會經驗給予相關建議和回饋，深入當今職場現況。

綜上，呼應 108 課綱學生的學習特質與經驗，及對自主學習的強調。我們透過打造新的學習環境，引導學生藉由課程議題去思考與省思，開啟探索的機會，建立起自主學習之模組，克服不確定性帶來的不安。並具備多元思考，能分析、評估、產出，純熟地掌握基本學識能力，扣連專業學科領域，並能將舊知同新知關聯起來，形成自己的認知體系。



(二) 課程發展與轉型

課程名稱	性別學導論		
課程屬性	<input type="checkbox"/> 校／必修	課程類型	<input type="checkbox"/> 新開課程
	<input type="checkbox"/> 院／系必修		<input checked="" type="checkbox"/> 舊課翻新
	<input type="checkbox"/> 院／系選修	學分數	3 學分
	<input checked="" type="checkbox"/> 通識	預計名額/實收	100/79 (人)
		主授教師	楊佳嫻

	■ 其他（人社院學士班必選修且開放通識）		方怡潔 林文蘭
科目/單元內容融入新常態/永續發展議題			
<p>「性別學導論」從跨領域的專業師資和多元化的議題出發，引導來自不同學院的同學反思自身經驗、與文本切磋、鍛鍊提問能力和團體協作的的能力。此門課兼顧的多元議題包括：家庭、婚姻、親密關係、勞動、移動、族群、教育、法律、運動等層面，從貼近生活日常的課題到學術前沿的議題，試圖讓同學能夠建立對話社群和深度探究的能力。</p>			
運用科技與數位工具引導學生自主學習			
<p>一、運用多元化的教學資源。 包括：授課老師運用不同的多媒體資源、影片連結、自製影片，並推薦運用圖書館的影片和各種線上資源。</p> <p>二、引入外部的學習資源。 包括：婦女新知提供「性別與法律：積極同意」的影像資源和專業師資、與「清華性別影展」合作，透過紀錄片和外部講師的與談形式，提供學生多元化的刺激。同學們均非常贊同與影展合作，可以帶來新穎的思維。</p>			
素養導向作業的設計與實施			
<p>一、個人作業： 同學需要在十一個講授週次選擇十個主題撰寫評論和提問。老師預先提供撰寫要領，並保持寫作的開放性，供同學彈性運用與寫作。於助教課的討論時，助教亦彙整相關議題，讓同學可以藉由小組彼此討論，深化理解、拓展交流。少數同學提到文本都非常豐富有趣，但要撰寫十次作業則可減少數量。多數同學在整學期的學習和培訓後，可以清楚見到掌握文本的能力提升、並能奠基在對當週議題的理解，提出關鍵提問或與生活經驗深刻對話。</p> <p>二、團體報告： 分組成員由助教考量差異性來規劃分組，可以刺激同學們跟不同年級、系別、性別的同學進行交流。助教也設計提問加分機制，可以讓同學踴躍分享。期末口頭報告規劃提問和評論機制，可以提供回饋、彼此共學。</p>			
<p>整體而言，在探索者計畫的支持下，這門課最大的突破與實務意涵</p>			
<p>一、跨領域的師資可以共學、對話、協作，打造教學社群，建構培力網絡。</p> <p>二、多元化的助教可以啟發同學視野，培養助教的教學實作能力，在探索者計畫支持下更能提升助教的勞動待遇。</p> <p>三、從師資結構、助教團隊、課程議題、團體分組、報告展現形式，此門課程均積極落實跨領域的理念，鬆綁同學的學習框架，解放既有的教學結構。</p>			

課程名稱	人類學導論		
課程屬性	<input type="checkbox"/> 校／必修	課程類型	<input type="checkbox"/> 新開課程
	<input type="checkbox"/> 院／系必修		<input checked="" type="checkbox"/> 舊課翻新

	<input checked="" type="checkbox"/> 院／系選修	學分數	3 學分
	<input type="checkbox"/> 通識	預計名額/實收	80/86 (人)
	<input type="checkbox"/> 其他	主授教師	林浩立
科目/單元內容融入新常態/永續發展議題			
<p>人類學本身即是一門有著高度彈性與反思力度的學科，在每一週的主題中我們都會討論當今正在發生的事件，以及如何藉此打破既定的成見或挑戰主流的想法，並鼓勵報告的組別以此關懷找到相關國內外新聞案例進行分析探問。然而，學生有反映並非每週主題都能夠吸引他們，因此主題的安排之後會再重新調整，並考慮放置科技、未來、AI 等新發展的議題。</p>			
運用科技與數位工具引導學生自主學習			
<p>我們的期末報告採用人類學家 Anna Tsing 與法律學家 Elizabeth Pollman 共同設計的教學遊戲「全球未來」(Global Futures)，以往會請學生用分組口頭報告的方式發表，但這次安排他們拍攝影片，從腳本、分鏡、剪接、配樂、字幕等步驟從頭做起，並搭配書面報告內容補充。從影片的成果看來，效果十分顯著，技術面上對他們而言也都不是問題。然而，也有學生反映分組內部分工的狀況，往後還是會需要一定程度的「互評機制」。此外，開放性以及設計取向的作業固然能引發更進一步的思考，但有幾組嘗試了利用 AI 機器人 Chat GPT 協助，值得後續關注。</p>			
素養導向作業的設計與實施			
<p>本課程主要有三個個人作業，兩個是任務導向的短篇作業，需要進行訪談與現實事件的分析，學生在這部份的表現非常好。反倒是第三個需要較長篇幅書寫的書評作業，就可以看到相對而言較為不足表現，往後必須提供更清楚的結構協助完成。</p>			
<p>整體而言，在探索者計畫的支持下，這門課最大的突破與實務意涵</p>			
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生對數位工具的掌握能力強大，可以多加利用。 2. 相對而言，書寫論述的基本功需要加強。 3. 要留意 AI 對作業生產的影響。 			

課程名稱	社會連結：清華週邊文史調查與寫作		
課程屬性	<input type="checkbox"/> 校／必修	課程類型	<input type="checkbox"/> 新開課程
	<input checked="" type="checkbox"/> 院／系必修		<input checked="" type="checkbox"/> 舊課翻新
	<input type="checkbox"/> 院／系選修	學分數	3 學分
	<input type="checkbox"/> 通識	預計名額/實收	20/19 (人)
	<input type="checkbox"/> 其他	主授教師	張繼瑩 徐淑賢
科目/單元內容融入新常態/永續發展議題			

本課程主要融入了 SDGs 目標中的第八點體面工作與經濟成長，第九點產業、創新與基礎設施，第十點減少國內與國家間的不平等，第十一點永續城鎮與社區。

在課程內容的編選與組織上，主要以從清華周邊之文史做為出發，進一步引導學生認識新竹及其周邊區域的歷史、文學等發展脈絡，再擴及台灣整體產業發展過程，從中看見台灣社會轉型的歷程。同時由於本學期也是地方選舉的時間，故而兼及讓學生認識與參與民主政治運作和經營現況，思考地方最基層的政治人物「里長」的工作內容、工作特性，以及從里長角度觀看與思考地方民主政治、文史發展、社區建設、科學園區之間所存在的細微現象與問題。

未來若再開設同樣課程，會希望將田野調查的時數再增加，以便讓學生能更深刻的與地方進行連結；另外也希望拓展田野調查時接觸的面向與接觸者的職業，以利增進調查的多面性。

運用科技與數位工具引導學生自主學習

本課程主要使用 eclass 系統達到課程資訊的公告與學生連繫；在課程教學上則運用 3 種面向的數位工具協助教學：

1. 結合兩位課程教師各自具備之文學專長與歷史專長，因此教導學生使用學校圖書館購置的各種文學與歷史資料庫，以及新竹市政府「新竹市地方知識庫寶藏」資料庫、國史館臺灣文獻館文獻檔案查詢系統等線上資料庫，以增進同學多類型與跨學科資料蒐集與檢索的能力。
2. 教授同學 GIS 技術，包括內政部地理資訊圖資雲、國土測繪資訊服務雲等系統，培養同學讓資料與資訊可視化、資料庫化的操作方式與思考概念。
3. 在課程中與課後的討論上，則運用線上協作系統，讓學生的討論能夠跨越時間與空間的限制，隨時得以更新與彼此互通。

實際執行上，學生大多反應，過去未曾以此方法作為學習的方式，因此獲得了許多刺激，更有同學能進一步思考，自己日常使用的 GOOGLE 與周邊系統是否還能找到更多足以提供線上紀錄、資料可視化的使用功能，並互相教學，成為期末報告的協助工具。目前已有同學使用內政部地理資訊圖資雲為今年度新竹市里長選舉資訊進行建檔，希望能從資料庫化的結果，觀察本屆新竹市里長選舉的各種現象。另外也有同學希望課程學習到的技術，轉為協助認識地方的電子地圖，或者將之用以呈現新竹違建之歷年變化等等。

由於本次教學過程中，是將文獻文本閱讀置於課程前半段，數位工具的教學是於課程中間導入；未來若再運用同樣的策略與教學方法，會希望將數位工具的教學放在最前面，提前投入，再引導學生結合文獻文本，或許能開展出不同的教學效果。

素養導向作業的設計與實施

本次社會連結課程，希望能培養學生對於某一議題、某一社會現象得以進行描述、形容、評論與轉介的能力，因此在作業設計上，會先請同學發表自己所關注到的議題或社會現象，並指出為何關注、為何覺得可以做為觀察的對象。其次就會要求學生思考，如何將此大議題或社會現象，化成數個小題目以利細部觀察，同時也會要求學生思考，可以執行與解決各個小題目的方法、步驟，以及可以運用的資料庫、資料來源等等。最後仍要求學

生在解決小題目的時候，還是要注意各小題之間的關聯性，以及與原本關注之大議題或社會現象之間的關係。

同學普遍反映，這樣的思考模式有些困難，因此需要進行多次的討論、多次的拆解，步步推進之後，才能真正掌握議題主軸，並思考可以執行與解決的方式。具體來說，本次課程的同學都有關注到里長選舉的現象，以及里長與地方政府之間的互動，並非想像中的流暢，反而是多有摩擦與磨合。

但對於要如何選擇具體的小題目去支持這樣到大觀察，師生之間就利用了多次的課堂時間共同討論，另外也開設線上協作的 word 檔，讓大家仍能在課後討論中持續增補，並且在上課時，再次打開協作檔案，共同思考與商榷題目和解決方法，進而推進執行進度。

未來若運用同樣的作業與引導議題的思考方式，將會把整體執行步驟拆解得更細，並融入每周進度之中，每隔數周進行一次階段性回顧、統整和進度追蹤。

整體而言，在探索者計畫的支持下，這門課最大的突破與實務意涵

本課程在此一學期試行過程中，主要有三個方向的嘗試和突破：跨學科合作教學的刺激、科技與數位工具的導入、走出教室連結社會現實。

從學校層級思考，當前學校已經推動與提升學生跨領域多元學習的目標，希望培育學生跨域探索與跨域思維的能力，以因應未來多元的新世界。而本課程試圖將這種跨領域的思考，進一步擴展到老師授課的層次。在本次課程中，我們透過歷史與文學專長教師的共授，透過文本的閱讀與解析、資料庫的類型與使用方法說明、田調前後的議題分析與討論、科技與數位工具導入時的使用觀念思考等等，每周向同學呈現與說明同一議題在不同學科的思考模式、解決問題的方法，並解說、分析這些方法的共同性和歧異性，從教學上就展現跨學科思考之「多元並陳」和「結合思考」可能以哪些方法得以落實。

從院系的角度，由於學士班學生的組成特質，我們思考的是從學生多元的主修、副修學科背景為出發，第一、將老師的專業知識與能力，融在他們對各種議題的關注之內，首先示範以老師專業對這些議題加以重整和思考的方法與標準，接著就會視學生學習成效、學習偏好進行滾動式調整，讓整體學習能夠達到師生彼此連結、彼此刺激的效果。第二、在數週教室課程後，安排一次社區調查，調查後要求學生進行個人記錄和全體資料庫化，並執行調查後討論。透過社區調查、彙整、分析與討論，培育同學將書面化、架構化的人社知識，與活動的、人性的社會現實進行更活絡、更符合社會現況的結合，認知到知識與田野間的互補性，進而成為兼具深度反思與彈性體會能量的「社會人」。

課程名稱	台灣啟航：跨領域的解讀與對話			
課程屬性	<input type="checkbox"/> 校／必修	課程類型	<input type="checkbox"/> 新開課程	
	<input checked="" type="checkbox"/> 院／系必修		<input checked="" type="checkbox"/> 舊課翻新	
	<input type="checkbox"/> 院／系選修		學分數	3 學分
	<input type="checkbox"/> 通識		預計名額/實收	100/99 (人)
	<input type="checkbox"/> 其他		主授教師	張嘉鳳
科目/單元內容融入新常態/永續發展議題				

本課程為學士班新生的入門課程，旨在介紹各個人文與社會領域的研究概況、發展與重要議題，及其基礎的視野和探究方法。作為人文社會學科的大一必修課，相對於傳統以教師講授為主的「人文社科導論」課程，本課程試圖從當代台灣社會的重要議題出發，在解決實際問題的基礎上使學生進行人文社會學科的跨領域對話。

在經費支持下，我們得以邀請到豐富多元的講者為同學進行分享。在課程的第一單元，我們邀請歷史、政治學學者從台灣社會文化與歷史的角度勾勒在地社會的面貌，作為台灣啟航的起手式；第二單元，在聯合國 SDGs 的永續發展目標下，本學期揀選三個台灣社會的重要主題：能源與環保、健康與照護、在地創新與前瞻未來，並邀請各個學科的專家學者從不同學科的角度去剖析上述主題。

在能源與環保方面，分別邀請法律、社會學的學者以相異學科的前瞻視野進行對話；在健康與照護方面，邀請哲學、經濟學學者討論後疫情時代的政策正義，同時邀請社會學與精神分析學者討論長照與照護課題；在在地創新與前瞻未來的主題中，我們從考古學、藝術、文學、服務科學的角度切入，讓同學們進一步思考人文社科知識落地實踐的可能途徑；第三單元，我們請同學進行分組提案，選擇任一感興趣的新常態／永續發展議題，在教學團隊的輔導下，進行一個首尾俱足的小型研究報告（現象確立、回顧文獻、形成問題意識、蒐集資料、分析、論述立場）。

運用科技與數位工具引導學生自主學習

在實際課程操作上，我們將課程分為三部分：第一部分是課堂講授環節，在前兩堂，課程團隊商請學者針對特定主題進行演講與討論；第二部分是討論課環節，在第三堂課，則將全班分為三組，分別由助教帶領同學針對演講者指定的書目進行討論；第三部分是課後輔導環節，在經費挹注下，課程團隊有充足人力，使學生可以隨時與所屬助教討論每周的閱讀與寫作作業，以及期末的分組提案作業。

在課堂講授環節上，我們運用數位科技，保持讓講者線上授課以及同學線上聽課的彈性。同時，團隊利用課程表單以及線上作業繳交的方式，事前蒐集同學們的問題，促進同學與講者間的對話。在討論課環節，由於在課程的前半段仍有同學需居家隔離，授課團隊也善用免費線上軟體的優勢，妥善安排討論時間並且安排進程，反而使得討論課的發散與收斂更有效率。

在課後輔導環節，同學與助教之間需要大量的互動，而過往，同學可能因各種因素需往返家中、宿舍、打工處與學校，但透過線上軟體，不只可以大大降低打開討論管道的成本，同時也能利用上述的優勢為同學補足不足之處，例如因應同學需求，在假日召開線上的寫作工作坊等。

此外，透過線上社團的成立，同學不只可以由下而上在線上匿名提出疑問，教學團隊也可以由上而下隨時分享與課程相關的資訊讓有興趣的同學參考。在實際的反應上，由於疫情已經歷經兩年的緣故，許多同學都已習慣上述的為工具的模式，甚至在上述的過程中，偶而能為授課團隊提供意見。

素養導向作業的設計與實施

如上述，作為一門大一必修課，本課程旨在介紹各個人文與社會領域的研究概況、發展與重要議題，及其基礎的視野和探究方法。在此，課程團隊對於同學具體要求的設計與實施，可區分為「聽說讀寫做」五個部分，以符合教育部素養導向所強調的多元評量面向：「聽」是期望透過來自不同學科的學者分享，當代台灣新常態／永續發展議題主題，開闊同學們的前瞻視野，並且引起興趣；「說」則包含人文社科跨領域的討論與對話，透過課堂提問與課後討論的形式，讓學習主體試著從自身經驗出發，與連結跨領域議題進行連結；「讀」與「寫」則透過閱讀講師所指定的文章，並且撰寫書面摘要與評論，一方面訓練人文社科的基礎寫作能力，一方面也透過課前閱讀深化課堂效果；「做」則期望同學提出與當代台灣新常態／永續發展議題相關之跨領域期末計畫，並分別由自身關懷形成期中計畫書，並發展出期末口頭報告與書面報告。

整體而言，在探索者計畫的支持下，這門課最大的突破與實務意涵

在探索者計畫的支持下，台灣啟航課程具體歸結出以下三個重要發現：

- 一、本課程採行議題式的課程設計，相對於過往講授式的設計，同學雖然在一開始並不習慣看似發散的課程主題，但由於有多元的刺激以及討論課的激盪對話與歸納，在後續的課程中，同學較能逐步形成自身對於實際議題的關懷與立場，並深切了解當代台灣的各项議題無法僅透過單一學科的視野就能解決。在此，本課程開啟了學生從具體問題出發，用問題去連結的知識系統，並把知識脈絡化，養成解決實際問題的動機。恰可作為人社學士班「啟航」的第一門課。
- 二、本課程強調「由學中做、由做中學」的精神，如同傳統工匠傳藝的基本過程，親身實作與觀摩榜樣兩者並行，為實作帶來最好的成果。本課程在第一階段邀請講者分享自身的實踐經驗與研究成果，同學們在此得以參考前輩們的實作身影，若同時配合充足的助教資源，同學在形成期末作業的提案並帶著感興趣的謎題動手解答時，自然有所指引與啟發。
- 三、綜合上述兩點，過往人文社科的教育經常受到無法落地實踐的批評。本課程的操作發現或可作為台灣人文社科教育在研究與實踐技藝上磨練的參考資源。

三、 法規、制度與行政流程的創新

因應素養導向人才培育模式所修正／創新之法規／制度／行政流程	主要創新／修正之處	法規、制度、流程創新／修正後所需的配套措施
人社院和外語系新增設自主學習計畫。	<p>1. 審查制度 計畫主持人召集人社院老師組成之委員會進行審查。通過初審者，即可獲得本計畫補助；未通過初審者，委員會得給予提案人修訂建議。提案人依建議修改後，送委員會複審。通過複審者方能獲本計畫補助。</p> <p>2. 呈現形式多樣化 成果報告可採專題研究報告或其他形式呈現，然最終皆需有文字說明，理念、理念的來由，作品與理念的關係等。</p> <p>3. 輔導機制 每一學生都有一名教師指導，發想至投稿過程中，也有助教協助進行。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	採自主學習實施細則，並依其辦理。

貳、經費執行情形

請計畫參與學校說明截至 112 年 3 月 27 日，補助款（經常門及資本門）之實際執行情形。

經費項目		核定預算數	實際執行數	餘額	執行率
經常門	人事費	2,686,309	729,900	1,956,409	27.17%
	業務費	1,913,691	199,128	1,714,563	10.4%
資本門	設備費	200,000	0	200,000	0.00%
總計		4,800,000	928,728	3,870,972	19.34%

因計畫起步較晚，便將成果展與研討會等活動，及網站架設、拍攝 AP 課程等事項，安排於本學期(111-2)期中過後進行，所以業務費目前執行較低。而設備費將依照所需辦理活動性質，進行採購，在時程也是安排於本學期進行，所以目前尚未使用

參、行動研究進展

(一) 研究問題

1. 學生學習動機低落和高昂的原因是甚麼？
2. 如何發現學生學習過程中遭遇了困難？
3. 協助學生處理其困難的有效方法是甚麼？
4. 如何將協助學生的經驗轉化為調整教學方法的參考？

(二) 初步文獻探討架構

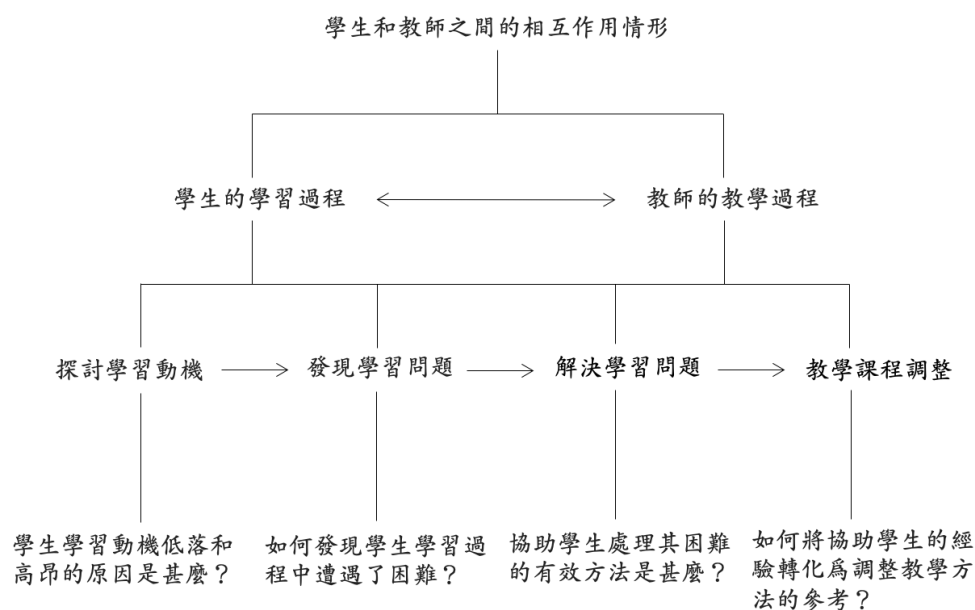


圖 1 架構圖

(三) 研究設計或研究方法

本研究對象是採立意取樣，挑選的是合作課程任教班級。而研究資料的蒐集，以課程助教的觀察和省思資料（工作日誌），及學生課程回饋為主進行探討，輔以訪談、相片等資料。並加入「課程內容」、「學科領域」兩種前測問卷。

問卷在發想與設計上，前者是由授課教師與助教，針對課程內容、教學等所擬，以李克特量表(Likert Scale)衡量。例如喜不喜歡課堂上針對議題分組帶開各自討論的形式；後者則是針對新生對於所屬學系，及 108 課綱核心素養三面九項，以開放式問題為主。例如入學前，我對現在的科系感興趣程度。

行動研究的問題設計上，參考 Kurt Lewin(1946) 對行動研究的描述－螺旋循環(Spiral Circle)，經由反覆執行「計畫(planning)、行動(acting)、觀察(observing)、反省(reflecting)」四個步驟。回頭檢視教學實務經驗，與其問如何增加學生對於課堂的投入時間與參與度，關鍵其實在於如何讓學生保有學習興趣，讓他們願意主動去嘗試。於是本計畫以對學習動機的探

究為起點，釐清問題再發展出行動策略，並且將策略轉入課程之中。不再只是問能帶給學生什麼，而是能否打造出符合學生需求與特性的內容。

(四) 可能資料與初步發現

在新生學習狀況中，我們發現到學術基礎能力面向，有異質性高、程度落差明顯，更甚有兩極化趨勢。受限於準確的掌握核心概念與文本的能力參差不齊，進而影響到能否舉出事例進行足夠深刻的對話和分析；人格特質面向，有自我意識強烈、好勝心強，反映出的學習樣態是他們對於議題喜好相當分明，以致於學習狀況起伏較大；其他面向則發現到，過往教育模式在學生身上所作用的痕跡，填鴨式的教育模式根深蒂固，致使學生相當依賴他人給予「答案」，而非主動提問。

在課程中加上「ORID」焦點討論法，穿插實際案例是幫助同學思考抽象議題的關鍵。藉由拋出客觀性(Objective)問題，授課教師再進一步帶出數據、理論的層面進行討論，並且提出國外內的案例來對照。討論一個議題要能引起同學共鳴、興趣，需要將問題賦予一種個人生命經驗的親近性，也就是內在感受性(Reflective)與詮釋性 (Interpretive)，透過互動的方式來讓同學進入討論。最後再以決定性(Decisional)作為結論，重新提出問題。像是以討論生理男性的性別建構過程為例。

1. 詢問同學是否留意到哪些值得分享的地方
先抓出關鍵字，例如約會、學習、互動。
2. 訂出討論主軸－約會
請同學聯想生理男性市如何想像、面對約會及所遇的問題。
3. 帶入框架－劇場
請同學想想約會雙方是如何共同達成完美演出呢？
4. 重新界定問題
取得生理男性對於約會的想像與實踐，從而解釋做性別的過程。

(五) 研究團隊成員及主責項目

團隊成員	主責項目
主持人	擬定計畫大大小小的目標、內容和執行方向等，進行決策與各方溝通、對話達成共識，帶領計畫前進，為計畫核心人物。
協同主持人	串連各系所，促成合作的可能性，結合了不同力量、經驗等資源，為團隊奠定茁壯根基，產生加乘效果。

課程助教	紀錄在教學現場看到學習上有什麼問題，即時反應給教師同時予以學生協助，和教師緊密合作，並肩負引導與輔導學生，發展個人化的自主學習計畫。
課程教師	與助教共同反思與調整教學，舉凡從教學現場到教學教材、評量與輔導方式等，打造探索空間，讓不同學習路徑得以可能。
研究助理	規劃與辦理計畫業務，協助相關行政事務，彙整與撰寫資料，與團隊成員會談共同討論，可謂團隊成員對內對外的溝通橋樑。

一、行動研究之創新意涵：請說明計畫團隊所提之整合型行動研究，對院系／全校之意義

為回應本計畫所欲探問的問題，即如何有效強化人文與社會科學的連結，創造更有利於學生跨領域探索的環境，並且更充分支持學生自主學習。本計畫沿著以下三個目標，提出整合型行動研究。

1. 新社群：如何強化本院的特色，加深加廣跨域學習。
2. 新課綱：如何使教師們共享教學現場的教學經驗，了解學生端的想法和需求。
3. 新常態：如何支持學生發展自主學習，探索未來。

透過院內整體支持系統，以院為核心展開構思，從教學現場之對話實踐中，達到共學共同成長。期待經共授，教與學之對象、場域的改變，讓學生認知到學習也發生在同他人之交流中，而不只是聽課（被動），欲能藉此改變學生習取的方式，了解到如何獲得自己想要的資源及「用／產出」知識（主動）。

故此，經試問影響學生學習動機的因素，以學生視角來詮釋其學習經驗，接著發現並解決學習問題，促使教學課程有所調整。換言之，之於院及本計畫而言，整合型行動研究從實務中回應本計畫的提問，再藉由研究發現，促成學生與老師之間互為主體的教學相長。最終達到組織間的學習與經驗交流，帶動改變的發生，形成正向循環。

二、行動研究之溝通方式

請說明該項研究預計於何種院級／校級相關會議中進行專案報告？預定日期？

計於 2023 年 9 月至 12 月期間，於院務會議中報告。