

撰寫者：A、B

標 題：W6-7_202210

日 期：1020-1027

1. 簡要說明所遇之狀況、問題（約三百字內）

A

(1) 1020 日誌：

本週新進來一位從緬甸來的新生，因之前疫情緣故直到課程第五周才正式到校。正好 我帶的討論組別有學生休學，故該新生直接歸到我這組。本週有一組別學生約了期中計劃書的討論，在討論過程中有一位同學針對我給出的意見在態度上明顯呈現出不耐煩的情況。

(2) 1027 日誌：

本週主題是服務科學，在作業中有同學反應看不懂文本內容而不知道如何書寫 memo，以及技術性詞彙過多導致難以理解的情況。

B

(1) 1020 日誌：

上次再度提及的摘要寫作與期末報告發想等問題，目前的狀況趨於穩定。第五週結束後，助教亦有持續關心學生的期末報告發想之進度。

第六週，邀請社會所李韶芬教授來課堂演講，演講內容主要為介紹「照護工作及其價值」。講者從自己的生命經驗出發，觸及到自己為什麼前往法國研究「照護」這個題目。在演講過程中，講者適時以舉手表決的方式，蒐集同學們對於照護、老年生活以及國家政策的態度／看法，讓學生可以參與在演講之中，以演講內容，重新思考「生&死」以及「我們想要一個怎麼樣的社會」等問題。

演講課結束後，助教亦在討論課邀請同學分享課程回饋。有一位同學表示，即使知道台灣長照機構狀況不佳，她仍然會選擇去長照機構；可是，也有一位同學分享到自己的家人就是任職於這樣的照護機構裡，家人叮嚀她，在家人老了以後，絕對不要送去那種地方。老師的演講觸動了學生情感，也讓學生有更多的思考空間。

討論課結束後，有一位同學向助教分享自己的長輩就住在長照機構裡，他說每次見到長輩，長輩都會說她想回去。他一直不明白為什麼，直到韶芬老師展示了她對「照護」的研究以後，同學才開始能夠更深切地理解長輩想回家的心情。

(2) 1027 日誌：

第七週邀請服科所林福仁教授來課堂演講。該週演講課遇到「設備」上的問題，講者原先是希望能夠使用自己的電腦，但是「系統」無法成功搜尋到講者的電腦。助教試圖排除障礙，但成效不佳。之後的處理方式是改回使用本來的電腦進行操作，結果，遇到 USB 裡頭的檔案無法開啟，這使得助教需要繼續進行障礙排除。講者一邊與課堂學生互動，助教一邊進行障礙排除。約莫三十分鐘左右的時間，終於可播放投影片。

本週的討論課，助教一樣邀請同學們進行課堂回饋，並進行助教課點名。助教點到的五位同學裡，剛好有二位沒有來上課，有一位對演講內容不感興趣。分享環節結束後，助教保留二十五分鐘的時間，給同學們討論「期中計劃書繳交」主題。在討論過程中，助教注意到有三組已經完成基本的現象描述、研究動機與初步文獻搜尋；然而，一組不清楚自己的研究方向，還有一組目前無法清楚描述現象。

2. 分析「所遇之狀況、問題」為何種類型

A

首先是新生適應問題，再加上新生為外籍生，故在課堂討論、小組參與的部分較為膽怯和被動。再來是學生壓力問題。進入期中、期末的高壓時期，學生明顯開始有些學習壓力反應在情緒上。另一方面，也可能是助教（我的）引導方式有誤，包含是否將標準訂的過高，或者在指導學生作業時表達是否不夠清楚等等。然而，針對這點，也可以從中見到同學過度依賴助教給予「解答」。在帶報告討論時，我會針對一個主題給予一些不同的切入角度以及透過提問促進同學更進一步思考問題、使問題更為聚焦。這種方式在某些組別能夠起好良好的效果，最終同學可以找到所感興趣的提問以及切入角度。但在某些組別中，這種方式反倒會讓同學感到迷茫跟挫折。最後，針對 1027 那週關於服務科學主題的問題，我在前幾週也反映過類似的問題，故在此不贅述。

B

針對這兩週所遇到的問題，可以拆分成三個部分進行說明：

- (1) 講者講授過程後的學生反應第六週的講者分享了台灣的照護現況，引發了部分學生的情緒。討論課的時候，有同學哽咽，或者是課後與助教分享自己的心情。這不算是問題，就是真實地呈現該週演講課對同學們的影響。
- (2) 學生的興趣低迷在這兩週的課程裡，對服務科學不敢興趣的同學反應比較冷淡，助教試圖從「學科專業知識」的角度，進行補充與說明。然而，沒有興趣的同學比較沒有反應。這部份，依然涉及到每位同學自己的主觀判斷，不過，助教在討論課的設計上，仍要顧慮這些不常發表意見的同學。
- (3) 延續上週的狀況(摘要、期末報告議題發想) 上週提及的摘要寫作、期末報告議題發想等問題，到了這兩週已經有了新的進展。不過，仍然可以注意到有部分的同學／期末報告的組別仍然還有待加強。

3. 如何處理「所遇之狀況、問題」

A

針對新生這幾週我仍在觀察他的狀況，我會盡量在下課的時候詢問他的修課情況並且給予他需要的幫助。另外，我也打算在 memo 的作業回饋當中給予他一些具體的建議。針對同學學習壓力的問題，我在 27 號的課堂上對於如何書寫期末報告進行更細部的解說，同時也放寬一些標準來配合同學的學習經驗。同時也提供更多額外的學習資源，來幫助同學理解做研究需要注意的事項。最後，針對服務科學的主題，我還是鼓勵同學盡量書寫 memo 並且建議同學去查額外的資料來幫助理解。在同學繳交的作業中，我發現同學幾乎都寫得不錯，在課堂上也鼓勵同學應該更有自信一些。

- 案例補充－關於期末報告書寫之解說：

B

以第八週繳交期中計劃書為分界。繳交期中計劃書以前，助教要求各小組應與助教進行討論乙次；繳交期中計劃書以後，助教針對研究主題較不清楚的小組進行加強討論，並要求各組於第十一週至第十二週再與助教討論乙次，針對研究進度進行報告。

- I. 以「加強討論」的組別為例，助教發現該組的問題意識不清楚，他們針對「雙語政策」提出了許多疑問，此處略引：「綜上所述，本文預計從高等教育的角度，深入探討雙語政策的教育面向，以釐清我國實施雙語政策的核心目標是希望能增進國人的英文能力以提升國家競爭力，那麼是否只深化第一外語的普及程度即可？將英文列為官方語言真的有其必要嗎？從制度執行的矛盾、不和諧中可以如何去看政策的偏頗或不全面之處？」然而，他們的說明並不足以撐起一個研究空間，也有可能使他們陷入現象之中，尋找不到可繼續研究的方向。助教針對該組之問題，進行了兩次討論，注意到該組對於現象豐富的理解，也注意到該組並不熟稔政治形成的過程，因而提供兩次回覆，分別引入如下：

重點是國家從什麼視角，試圖要營造什麼樣的氛圍，想要打造怎樣的未來？以及高教圈（做為第一波改革的利害關係群體）如何回應，他們的批判是什麼，他們是不是提供了另外一種台灣未來到圖景？我們從政策制定的流程以及回響裡，試圖要把握這些面向的深層原因以及未來影響。接著，探討他國如何操作雙語政策 / 如何回應國內的質疑聲浪 / 納入了哪些指標性原則做為政策修正的方向？他國的案例可不可以提供台灣做為施政之補救措施？最後，來到結論，請清楚指出台灣語言教育政策的政策邏輯，以及國家建構了怎麼樣的未來想像，請留意高教圈如何回應國家的教育政策，是不是就是從『人們的實際感受』來看到制度運作的議題，那麼高教的反對指出了怎麼樣的教育困境，營造了什麼樣的氛圍？在探討這兩種矛盾之後，如何考察他國經驗，並納入修正之路上，這就是你們的研究貢獻。

這部分請參考我們這兩週的課後討論進行修改，不要被這些表層的問題困住了，請從「政策形成的過程」加以思考，掌握住政府制定政策時的時空背景與深層邏輯，以及政策執行時，高教圈複雜的態度。抓住這兩者之間複雜的未來想像（細節的部分，請參考我之前跟你們分享的研究架構）。

- II. 以研究「做性別」的組別為例，該組的期中計劃書獲得助教很高的肯定，然而，從該組的期末計畫的執行難度非常高。

該組發現以期末報告的時程安排與篇幅，不足以完成原先設定的研究目標，因此詢問助教該如何能夠更聚焦地探討「生理男性的性別建構過程」？助教詢問同學是否留意到哪些值得分享的地方？同學提及了以下的關鍵字：約會、學習、互動。因而，助教建議同學以「約會」作為主軸，思考生理男性如何想像約會？如何面對初次約會？如何處理約會遇到的問題，並進行調整？從而開啟了同學將約會視為是「劇場」，思考約會雙方「如何共同達成完美演出」，並以深入訪談為研究方法，取

得生理男性對於約會的想像與實踐，從而解釋生理男性做性別的過程。

- 案例說明－關於額外的學習資源：

B

I. 課堂延伸讀物

- i. 助教針對每週演講，進行相關學科知識補充，並提供延伸參考讀物，讓學生可以自行參閱。

II. 期末報告參考資料

「文化資產」的組別為例，助教發現「文化政策」之概念，建議該組別將文化資產的爭議，放在國家文化政策中進行思辨。

針對期末報告，助教給予同學關於研究的發想、研究的方法、要注意的事項等等，以下列出給同學的三篇文章。

- i. 《社會科學的性質與方法》
- ii. 《一個質性研究的誕生以家務移工的研究為例》
- iii. 《人物採訪的五項心法》

- 案例說明－關於鼓勵同學：

同學分別在第七週服務科學以及第九週疫情下公共政策與倫理皆提出 memo 過於困難的問題。針對第七週，我請同學先上網搜尋關於服務科學的相關資訊，並且請同學參考 memo 的寫作建議。第九週，我在上課介紹關於文本的一些理論脈絡，尤其是針對 Nancy Cartwright 進行介紹，以及他的哲學在實作科學中所關心的議題和討論。藉此來幫助同學理解文本為什麼要談這個主題，又 Cartwright 的哲學如何幫助討論。依此方式，同學會更能理解自己的 memo 要關注的焦點是什麼，如何書寫才會寫對，以及怎麼改進。在此，我也針對同學 memo 寫的好地方給予鼓勵。

B

- (1) 依第 1 點與第 2 點提出的三個面向進行說明：針對講者授課內容牽動同學們的生命經驗與情緒的部份，助教也適度分享自己家人臥病在床的故事，回應同學們的情緒，並鼓勵同學們一起思考「我們想要怎麼樣的未來／社會」；課後，有同學表示自己真的很難過（請參考 1020 工作日誌），助教就陪同學生一起聊天談心。
- (2) 設備的問題，課堂中的處理方式已如前述。課後建議可以請講者提前傳送投影片至課堂，讓助教可以上傳至雲端進行備份，以免出現無法開啟的情況。同學們反應有限的問題，有可能是助教抽樣調查的偏誤。不過，針對同學們的狀況，助教亦給予關心，確定同學們目前已有自己較為關心的主題。
- (3) 期中計劃書的部份，助教得知有些組別不容易約成討論。這部分可能是組員之間的時間安排所致，故助教開放討論課的時間，讓同學們針對期中計劃書進行討論。助教適時會參與在不同組別的討論中，從旁協助同學聚焦問題意識或者是回答學同學們對於研究的提問。

4. 如何使「教學內容」或「教學方法」有所調整

A

在帶期末討論上，除了給予更多額外的學習資源來幫助學生建立關於研究的邏輯，同時也試著放寬標準，讓學生從中能夠建立更多自信以及興趣。

● 案例補充：

同學反應某些主題過於困難時，我會針對內容的完整和精確度上進行放寬。例如在第九週公共政策與倫理，當中討論實證醫學時，同學只需要寫出三個醫學證據的模型以及其中的異同即可，並不需要去寫出該模型內部證據有效性的細部解說。並且文中後半節同學僅需點出兩個哲學家如何回應這個有效性的問題，分別提出兩種不同的因果證據理論以及作者得出的結論是什麼。針對較難領域，我也開放同學能夠書寫一些心得意見，而並不需要實質指出研究的限制、缺陷或者對話。

B

無針對演講課程的教學內容與教學方法的建議。針對討論課的教學內容與教學方法，助教納入「文本簡介」、「議題討論」、「自由發言」與「課後練習」等四個部分，協助學生以自己適合的方式參與課堂(詳細說明同上次工作日誌)。

5. 其他課程實況、互動之紀錄

A

目前我所帶的討論組別皆已與我約過課後的討論。目前只有一組在與我的討論中出現問題，而我也從該次的討論中反思了自己帶討論的方式是否需要調整以及仍需要努力、學習的地方。

B

第六週的課程內容觸及到「外籍看護」的議題。教授提供的讀物裡涉及到「移工母親」的話題，助教亦在討論課邀請大家共讀幸佳慧老師為移工孩子們製作的繪本《透明的孩子》。共讀的過程中，助教邀請同學們將幸老師敘述的故事，放在該週的課程內容進行思考。這樣有助於豐富我們對課程的理解與想像。